

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt b1 i pkt 2 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz.1320.), zwanej dalej w skrócie „PZP”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na **„Dostawa oleju opałowego do szkół z terenu Gminy Kleczew w roku 2025”**.

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: *Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe PETROMOT- Tadeusz Dębowski, ul. Konińska 45, 62-560 Skulsk, NIP 665-0013-38-55*

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o wykluczeniu wykonawców, odrzuceniu ofert i liczbie uzyskanych punktów przez poszczególne oferty.

Lp.	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko	Siedziba wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium			Miejsce w rankingu ofert
			I kryterium Cena – brutto (max. 60 pkt)	II kryterium Upust (max. 40 pkt)	Łączna punktacja (max 100 pkt)	
1.	P.H.U. „BAK” Sprzedaż Produktów Naftowych s.c. Krystyna Figas, Wojciech Figas	ul. Podgórna 17a, 62-500 Konin,				Oferta odrzucona
2.	T&J Paliwa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Sławoszevska 2b, 63-220 Kotlin,	60 pkt	24 pkt	84 pkt	IV
3.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „TRANS – OLL” Jarosław Kwiatkowski	Felicjanów 11A, 62-710 Władysławów	60 pkt	36 pkt	96 pkt	II

4.	Zakład Usługowo - Handlowy NAFTOHURT Sp. z o. o.	ul Warszawska 58, 62-610 Sompolno,	60 pkt	28 pkt	88 pkt	III
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe PETROMOT- Tadeusz Dębowski	ul. Konińska 45, 62-560 Skulsk	60 pkt	40 pkt	100 pkt	I
6.	WRC Sp. z o.o.,	ul. Graniczna 18a, 62-563 Licheń Stary	60 pkt	36 pkt	96 pkt	II

I. Wybrana oferta nr 5 w przyjętym I kryterium cena – 60 pkt, II kryterium upust – 40 pkt otrzymała łącznie 100 pkt. W związku z czym uzyskała I miejsce w rankingu ofert.

II. Uzasadnienie wykluczenia wykonawców, odrzucenia ofert:

Oferta nr 1 firmy P.H.U. „BAK” Sprzedaż Produktów Naftowych s.c. Krystyna Figas, Wojciech Figas, ul. Podgórna 17a, 62-500 Konin została odrzucona w związku z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320), **Podstawa odrzucenia oferty jest niezgodność treści oferty ze Specyfikacją Warunków Zamówienia**, tj. Rozdział 22 pkt 2 SWZ. Złożona przez Państwa oferta zawiera upust określony procentowo, z dokładnością dwóch miejsc po przecinku, podczas gdy SWZ wyraźnie zobowiązywał do wskazania w Formularzu Oferty **wysokości upustu w pełnych procentach**. Zamawiający nie przewidywał sposobu zaokrąglania upustów wskazanych w niepełnych procentach, zatem brak jest możliwości dokonania jej oceny pod kątem wskazanych przez Zamawiających kryteriów oceny ofert.

III. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe PETROMOT- Tadeusz Dębowski** który złożył ofertę nr 5 nie podlega wykluczeniu, oferta tego wykonawcy nie podlega odrzuceniu i wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza w świetle wskazanych w SWZ kryteriów.

IV. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty została przesłana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Elżbieta Raźna
Dyrektor Centrum Usług Wspólnych
w Kleczewie

Do wiadomości:

- 1) P.H.U. „BAK” Sprzedaż Produktów Naftowych s.c. Krystyna Figas, Wojciech Figas, ul. Podgórna 17a, 62-500 Konin, Spółka,
- 2) T&J Paliwa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Sławoszevska 2b, 63-220 Kotlin,
- 3) P.H.U. Trans-Oil Jarosław Kwiatkowski, Felicjanów 11A, 62-710 Władysławów,
- 4) Zakład Usługowo - Handlowy NAFTOHURT Sp. z o. o. ul Warszawska 58, 62-610 Sompolno,
- 5) P.H.U PETROMOT, ul. Konińska 45, 62-560 Skulsk.
- 6) WRC Sp. z o.o. , ul. Graniczna 18 a, 62-563 Licheń Stary.